

## Zpráva o činnosti za období od 8.10.2014 do 31.4.2015

Tuto zprávu o činnosti předkládám členské základně v souladu s čl. 34 platného organizačního řádu ČASQ.

---

### Čl. 34

*Revizor je kontrolním orgánem ČASQ, voleným valnou hromadou, který je nezávislý na výkonném výboru. Má právo účasti na jednání výkonného výboru. Revizor přezkoumává hospodaření ČASQ a účetní závěrku ČASQ, plní další úkoly stanovené valnou hromadou. Zpracovává revizní zprávy, které předkládá výkonnému výboru a zprávy o činnosti, které předkládá valné hromadě.*

---

### Vlastní zpráva o mé činnosti revizora České Asociace Squashe.

Za dobu mé činnosti jsem nedostal od členů ani od squashových klubů ČASQ ani jeden podnět ke kontrolní činnosti. Valnou hromadou mně nebyl stanoven žádný úkol.

Za moje působení ve funkci jsem se účastnil dvou VV (27.11.2014 a 9.1.2015). Hlavní důvodem mé účasti na VV byl zájem získávat aktuální informace, popřípadě se účastnit předávání agendy od minulého vedení ČASQ. Vzhledem ke všem okolnostem, které jsou veřejně známé, jsem pochopil, že jako revizor nemám vůbec šanci cokoli revidovat či na něco dohlížet.

V průběhu ledna jsem byl jako revizor vyzván Tomášem Fořterem ke kontrasignaci vyúčtování dotačních programů MŠMT za roku 2014. Součástí vyúčtování byly přílohy transakcí z účetního deníku ČASQ včetně zkrácených výsledovek příslušných středisek. Hned jsem si sám sobě a následně i sekretáři položil otázku. Jak je to s tím účetnictvím doopravdy, kde jste získali podklady k vyúčtování? Odpověď. Ve spolupráci s paní účetní jsme se snažili z dostupných účetních podkladů a dle nejlepšího vědomí a svědomí zpracovat vyúčtování dotací pro MŠMT. Vzhledem k tomu, že Tomáš Fořter je pro mě stále garancí serióznosti a férovosti a hlavně také pro nezmaření vyúčtování, resp. získaných dotací jsem dokumenty parafoval. Vnitřně jsem s tím ale hodně bojoval. Od této chvíle jsem začal pochybovat o mém smysluplném fungování na pozici revizora. Jak má revizor přezkoumávat hospodaření dle článku č. 34, když do ničeho nevidí?

Při druhé návštěvě VV jsem se opakovaně informoval, jak pokračuje komunikace ohledně předání účetní agendy, předání smluv či webového prostředí resp. domény. Žádný posun, pouze zástupné problémy proč to či ono nejde, kdo chce či nechce něco předat. Při této návštěvě jsem také vznesl na VV podnět ohledně vyjasnění zcela nevyhovujícího systému dvou juniorských projektů pro začínající hráče. Ustavená komise k jednání si asi přes velké pracovní vytížení nenašla do dnešního dne čas na navázání nějaké komunikace na toto téma.

Dalších VV jsem se již neúčastnil.

Již jednou, někdy v roce 2003 jsem napsal, že mnoha lidem kolem squashu nejde ve skutečnosti o squash nebo organizování squashu jako celek, jde jim pouze o svoje pozice, o svoje osobní či klubové zájmy, nechtějí diskutovat a zvažovat co by mohlo být nejlepší pro squash, ale pouze obhajují svoje geniální názory. Bohužel musím konstatovat, že to samé platí i po 12 letech. Navíc někteří lidé ze současného vedení ČASQ ztratili moji důvěru. Zažil jsem je již v letech minulých v různých funkcích VV, pamatuji si jejich názory, jejich

pochybná rozhodnutí, jak vystupovali na VH, koho obhajovali a koho se zastávali, a najednou taková názorová změna?

Já opravdu nemohu pracovat v nejasném squashovém prostředí bez osobní důvěry k členům VV, v prostředí nerovného jednání a nepravd, v prostředí kde jsou nevyjasněné ekonomické podklady. V takovém prostředí nemůžu nést svoji zodpovědnost za kontrolní činnost VV ČASQ a odborných komisí.

Děkuji vám všem za dosavadní podporu a spolupráci. Za dvacet let u squashe si zvláště cením a vážím čestných lidí, kteří to vždy mysleli se squashem opravdu upřímně a nezištně.

Všem přeji do budoucna lepší časy a lepší „squashové“ vztahy.

Praha 3.6.2015

Jan Veselý – emeritní revizor